



УПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ
АДМИНИСТРАЦИИ КИШЕРТСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

П Р И К А З

21.11.2022

СЭД-252-01-05-122

№ _____

О проведении муниципального
конкурса технического
творчества "ИКаРёнок-2022"

В целях формирования сообщества педагогов, занимающихся инновационной деятельностью, развития творческого потенциала детей дошкольного возраста, пополнения развивающей предметно-пространственной среды образовательной организации
ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести районный конкурс технического творчества «ИКаРёнок-2022» (далее – Конкурс) в период с 12 декабря 2022 г. по 23 декабря 2022 г.
2. Утвердить прилагаемые:
 - 2.1. Положение о районном конкурсе технического творчества «ИКаРёнок-2022» (далее – Положение);
 - 2.2. Состав жюри Конкурса.
3. Директору Муниципального бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Районный информационно-методический центр» (далее – МБУ ДПО «РИМЦ») Летита Т.И.:
 - 3.1. Довести до дошкольных групп МБОУ «Кишертская СОШ имени Л.П. Дробышевского» информацию о Конкурсе.
 - 3.2. Обеспечить прием заявок для участия в Конкурсе в установленные Положением сроки.
 - 3.3. Организовать работу жюри Конкурса.
4. Рекомендовать руководителю МБОУ «Кишертская СОШ имени Л.П. Дробышевского» Вятчиной М.И.:
 - 4.1. Разработать и принять программу по созданию условий для развития технического творчества обучающихся в учреждении.
 - 4.2. Подать заявки для участия в Конкурсе в срок до 1 декабря 2022 г. в МБУ ДПО «РИМЦ» (электронная почта rime_kish@mail.ru) по прилагаемой форме.
5. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Начальник Управления
муниципальными учреждениями

С.В.Дунина



ПОЛОЖЕНИЕ

о муниципальном конкурсе
технического творчества «ИКаРёнок-2022»

I. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет цели, порядок участия, организационное, методическое обеспечение, сроки проведения муниципального этапа Всероссийского профориентационного технологического конкурса образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования, «ИКаРёнок» (далее – Конкурс) для педагогов, воспитанников муниципальных и частных образовательных организаций, расположенных на территории Пермского края и родителей (законных представителей).

В рамках реализации единой концепции проведения Всероссийского профориентационного технологического конкурса «Инженерные Кадры России» определена тематика сезона 2023 года: «Мобильность проекта в объекте».

1.2. Конкурс организует и проводит МБУ ДПО «Районный информационно-методический центр».

II. Цель Конкурса

Цель Конкурса: приобщение детей дошкольного возраста к техническому творчеству; формирование сообщества педагогов и детей, занимающихся инновационной деятельностью, внедряющие новые формы работы, расширения сетевого взаимодействия образовательных организаций.

III. Задачи Конкурса

Задачи Конкурса:

развивать познавательный и творческий потенциал детей дошкольного возраста;

выявлять одарённых детей, склонных к изобретательской деятельности;

сформировать виртуальную методическую площадку;

распространять педагогический опыт;

расширить сетевое взаимодействие образовательных организаций;

сформировать сообщество педагогов, занимающихся инновационной деятельностью;

оказать информационную и методическую поддержку средствами сетевой методической службы.

IV. Участники Конкурса

На Конкурс приглашаются:

- команды в составе двух воспитанников дошкольных групп Кишертского муниципального округа,
- педагога, под руководством которого подготовлен проект,
- 2-х родителей.

V. Условия участия в Конкурсе

5.1. Участие команд в Конкурсе осуществляется в очно-заочном формате.

5.2. У каждой команды должны быть название, эмблема и девиз, отражающее специфику представленного проекта и отрасли промышленности региона.

5.3 Количество команд не ограничено.

5.4. Конкурсные испытания для детей (проходят в формате очно - заочно):
представление и защита творческого проекта «Мобильность проекта в объекте»: – очно;

командное выполнение заданий – очно;

«Инженерная книга» – заочно.

5.5. Условия участия в конкурсном испытании представление и защита творческого проекта:

тема представления и защиты творческого проекта для детей дошкольного возраста сезона 2023 года «Мобильность проекта в объекте».

В создании конструкции творческого проекта необходимо взять за основу предмет, отражающий специфику работы предприятия или профессии.

Творческий проект может быть создан внутри, снаружи, но не выходить за пределы данного предмета, должен быть мобильным при транспортировке.

Допускается трансформируемость творческого проекта и использование различных образовательных конструкторов (приветствуются движущиеся механизмы, использование различных передач, датчиков), дополнительный и бросовый материал.

VI. Порядок подачи заявок на участие в Конкурсе

6.1. Заявки на участие в Конкурсе подаются по форме согласно приложению, 1 к настоящему Положению (далее – заявка):



6.2. Заявки для участия в Конкурсе принимаются до 1 декабря 2022 года на электронную почту МБУ ДПО «РИМЦ».

VII. Конкурсные испытания и критерии оценки

7.1. Определение победителей среди детских команд по номинации конкурсные испытания производится, исходя из критериев оценки по трем испытаниям.

7.1.1. Конкурсное испытание и критерии оценки представления и защиты проекта «Мобильность проекта в объекте».

На конкурс могут быть представлены модели технических устройств, характеризующие будущее технологий производства, организации и уровня развития различных отраслей промышленности, а также смежных с промышленным производством областей сельского хозяйства, образования, науки, техники и искусства своего региона и макеты самой продукции. Предложить своё видение того, как можно расширить работу этого предприятия, и какие профессии будут востребованы на этом предприятии в будущем. Для подготовки проектов можно использовать технологию ТРИЗ.

Критерии оценивания представления и защиты творческого проекта «Мобильность проекта в объекте»

Представление и защита творческого проекта на муниципальном этапе проходит очно.

№	Критерии оценки проекта	Показатели	Макс. балл
1	Соответствие тематике соревнований	0 – не соответствует; 1 - соответствует частично; 2 – соответствует полностью	2
2	Оригинальность идеи, творческий подход, целостность художественного образа, артистичность	0 – защиту проекта проводят в основном взрослые; 1 – защита проекта имеет больше реферативный характер, творческие элементы отсутствуют; 2 – проявления творчества, индивидуальности в проекте присутствуют; 3 – своеобразие, необычность, нестандартные исполнительские решения	3
3	Проект выполнен детьми с небольшой помощью тренера/взрослых (примерное)	0 – проект полностью выполнен взрослым; 1 – проект выполнен взрослым,	3



	соотношение работы детей – работы взрослых 50% на 50%)	некоторые декоративные элементы делали дети; 2 – проект делали взрослые, дети изготавливали некоторые механизмы и декорации (соотношение работы детей и взрослых не более 30% на 70%); 3 – проект разработан взрослыми и детьми в команде, многие механизмы придумали дети и реализовали их при помощи взрослых (примерное соотношение работы детей – работы взрослых 50% на 50%)	
4	Дети понимают, как работают механизмы в проекте	0 – не понимают; 1 – понимают частично (про некоторые не знают, объясняют своими словами); 2 – понимают полностью, при объяснении используют свои слова; 3 – понимают полностью, при объяснении используют термины	3
5	Дети демонстрируют понимание работы программ	0 – не понимают; 1 – понимают частично (знают значение некоторых элементов программы); 2 – понимают полностью, при объяснении используют термины; 3 – дети могут ответить на вопросы о том, как запрограммировать некоторые изменения в работе механизмов (например, «как сделать, чтоб мотор вращался быстрее?»)	3
6	Ответы на вопросы	0 – дети не смогли ответить на вопросы по проекту; 1 – команда ответила на самые простые вопросы по проекту; 2 – команда отвечает чётко, слажено, но не может ответить на вопросы, показывающие высокую степень понимания работы механизмов и программ; 3 – команда смогла чётко ответить на все вопросы жюри	3
7	Качество выступления на защите проекта (по 1 баллу за каждый	0 – нет ни одного критерия, далее – по 1 баллу за каждый	3

	критерий): артистичность; грамотная речь; речь чёткая, понятная	критерий	
8	Продолжительность защиты проекта не более 5 минут	0 – больше 5 минут 00 секунд; 1 – меньше или равно 5 минут 00 секунд	1
Общий балл:			21

7.1.2. Конкурсное испытание и критерии оценки командного выполнения заданий.

Командное выполнение заданий состоит из трех конкурсных заданий, направленных на развитие конструктивных навыков, внимания, памяти, логического мышления, творческого воображения, умения работать в команде.

7.1.2.1. Задание № 1 «Техническая загадка».

Оборудование: карточки-задания (для предварительной подготовки), конструктор LEGO WeDo или WeDo 2.0 без электронных компонентов на каждую команду, текст загадки к одной из карточек-заданий. В испытании участвуют все команды одновременно. На столе у команд находится их набор LEGO, карточки-задания, флажок. Каждая команда вытягивают загадку, ведущий её зачитывает, команда отгадывают загадку (ответ – одна из карточек-заданий). Каждая команда кладёт карточку-отгадку перед собой на стол. Команды одновременно начинают сборку по сигналу судьи. Когда модель построена, надо поднять флажок, сказать «**готово!**» – сигнал о завершении выполнения задания.

Задача команды – из предложенного набора деталей конструктора LEGO команде необходимо за 10 минут сконструировать модель технического устройства, используемого в быту, продемонстрировать работу механизма судьям.

Критерии оценки конкурсного задания «Техническая загадка»:

№	Критерии	Максимальный балл	Балл
1	Команда правильно отгадала загадку	5 – команда правильно отгадала загадку, выбрала верную карточку для сборки; 0 – команда неправильно отгадала загадку, собрала и продемонстрировала другой механизм	5
2	Внешний вид устройства соответствует выбранной модели	2 – по внешнему виду однозначно опознаётся устройство, изображённое на карточке; 1 – устройство не удаётся опознать однозначно, сходство с картинкой частичное; 0 – внешний вид устройства совсем не похож	2

		на устройство, изображённое на карточке	
3	Работа механизма и прочность конструкции	2 – механизм работает хорошо и правильно, конструкция прочная; 1 – механизм работает с перебоями или (и) конструкция недостаточно прочная; 0 – механизм не работает или механизм распался на части при демонстрации	2
4	Скорость выполнения	1 – модель сделали за отведённое время (10 минут); 0 – модель собирали больше 10 минут	1
5	Работа в команде	2 – работу выполняли совместно, слаженно; 1 – несогласованность действий в команде; 0 – работу выполнял один участник	2
Общий балл:			12

7.1.2.2. Задание № 2: «Судоку».

Оборудование: кирпичики LEGO DUPLO или аналогичных наборов 2 на 4 штифта по 4 цвета (красного, жёлтого, зелёного и синего) – всего 16 кубиков, карточка с заданием – «Судоку» (**выдаётся** в день соревнований).

В испытании участвуют все команды одновременно. На столе у команд находится набор кирпичиков, карточка с заданием – «Судоку», флажок. Команды одновременно начинают заполнять карточку по сигналу судьи. Когда карточка заполнена, надо поднять флажок, сказать «готово!» – сигнал о завершении выполнения задания.

Задача команды: расставить кирпичики по полю в течение 5 минут, таким образом, чтобы в каждом столбце, каждой строке, в каждом из 4-х прямоугольников (в правом верхнем, правом нижнем, левом верхнем, левом нижнем) были 4 кубика с неповторяющимися цветами: красный, жёлтый, зелёный, синий.

Критерии оценки конкурсного задания «Судоку»:

№	Критерии	Максимальный балл	Балл
1	Команда правильно выполнила задание	5 – команда правильно собрала карточку; 3 – команда нарушила только одно из условий (ошибка только в столбцах или только в строках или только в прямоугольниках); 1 – команда собрала задание с ошибками; 0 – команда не смогла заполнить карточку sudoku кирпичиками, задание не выполнено	5
2	Скорость выполнения	1 – модель сделали за отведённое время (5 минут); 0 – модель собирали больше 5 минут	2
3	Работа в команде	2 – работу выполняли совместно, слаженно; 1 – несогласованность действий в команде; 0 – работу выполнял один участник	2
Общий балл:			9

7.1.2.3. Задание № 3 (проектное задание совместно с родителями (законными представителями) и педагогом): «Цепные реакции: машина Голдберга» – (далее - машина Голдберга).

Оборудование: любые конструкторские наборы, бытовые принадлежности, бросовый материал. Команда должна предоставить судьям описание своей машины Голдберга с отмеченными шагами, предметами профессии, механизмами.

Задача команды: за 20 минут собрать из имеющихся деталей и дополнительных материалов машину Голдберга.

Принципы работы машины Голдберга и основные её элементы можно посмотреть в видео по ссылке <https://youtu.be/MCNW0TNAS00>.

Участвуют все члены команды: (2 ребенка, 2 родителя, 1 педагог).

Презентация работы машины Голдберга – не более 3-х минут;

Ответы на вопросы – не более 2-х минут.

Презентация машины Гольдберга включает в себя объяснение принципов работы механизмов, отражающие специфики представляемого командой предприятия или профессии. Допускается при объяснении использование дополнительных материалов: фотографий, схем, лепбуков.

Обязательные требования к машине Голдберга:

количество деталей, из которых строится машина Голдберга, – не более 50 штук;

некоторые предметы (не мене 3-х) машины Голдберга должны отражать специфику предприятия или профессии, представленных в творческом проекте команды;

в конструкции машины Голдберга должны присутствовать не менее 2-х механизмов;

финальное действие – запуск любого объекта (едет машина, летит шарик, мяч падает в ведро и т.п.);

наличие описания машины Голдберга для судей;

машина Голдберга должна быть безопасной в использовании, надежной и воспроизводимой;

минимальное число шагов машины Голдберга – не менее 5;

время работы машины Голдберга – не менее 10 секунд и не более 2-х минут.

Машина Голдберга запускается только при соответствии её обязательным требованиям. В случае не соответствия требованиям за испытание команда получает 0 баллов.

Машина Голдберга запускается 1 раз. За дополнительный (повторный) запуск снимаются 2 балла.

Критерии оценки проектного задания «Цепные реакции: машина Голдберга»

№	Критерии оценивания	Максимальный балл	Балл
1	Наличие в машине предметов, отражающих специфику проекта	3 балла – наличие 4 и более предметов 1 балл – наличие 3 предметов	3
2	Наличие механизмов в машине	5 баллов – наличие 3 и более сложных механизмов (замкнутых последовательностей сочленённых звеньев где одно из них (велюшее) служит для приложения работы, и как минимум одно (веломое) — для получения полезной работы) 4 балла – наличие 2-х сложных механизмов 3 балла – наличие 2-х и более механизмов (один из которых – сложный) 2 балла – наличие 2-х и более простых механизмов (колесо, наклонная плоскость, клин, рычаг, винт, ворот)	5
3	Баллы за количество шагов машины	1 балл за каждый шаг после 5-го шага (считаются только сработавшие шаги)	
4	Вмешательство человека с момента запуска и до полной остановки машины	Снимается 1 балл за любое вмешательство человека в работу машины; Снимается 2 балла за попытку перезапуска	
5	Работоспособность	3 балла – сработали все шаги;	3



	механизмов	2 балла – сработало больше половины механизмов машины; 1 балл – сработало меньше половины механизмов; 0 баллов – механизм не запустился/ не стал работать	
6	Работа в команде	2 – работу выполняли совместно, слаженно; 1 – несогласованность действий в команде; 0 – работу выполняли только родители и (или) педагог	2
7	Творческий подход при создании модели, оригинальность	2 балла – модель очень интересная, оригинальная; 1 балл – модель интересная, но нет оригинальности; 0 баллов – модель скучная, нет динамики	2
Общий балл:			

7.1.3. Конкурсное испытание «Инженерная книга» и критерии оценки.

«Инженерная книга» – этапы работы над проектом, содержательное описание проекта. Инженерные книги команд всеми членами жюри Конкурса оцениваются заочно до начала конкурсных испытаний.

«Инженерная книга» предоставляется для оценки в электронном виде. Представляет из себя «летопись проекта» – отражает этапы работы над проектом, заполняется от имени детей, педагогом совместно с детьми, родители могут быть также привлечены по желанию. При оформлении «Инженерной книги» можно использовать карандаши, краски, фломастеры, аппликации, фотографии и другие дополнительные материалы. В книге допускается использование QR-кодов для ссылок на дополнительные материалы по работе над проектом (видеоролики с занятий, экскурсий, презентаций проекта, фотографий с занятий и др.), дополнительно в «Инженерной книге» должны быть представлены схемы и идеи детей, должны отражаться все этапы работы над проектом. Эти страницы (сканы оригиналов) должны быть добавлены в конце в качестве приложения.

Размер «Инженерной книги»:

основная часть с описанием проекта – от 7 до 20 страниц,

приложение с работой детей – от 5 до 15 страниц.

На титульном листе указывается полное наименование образовательной организации, фамилия, имя, отчество разработчиков, должность педагога, наименование проекта.

7.2. Правила проведения конкурсных испытаний для детских команд:

за соблюдением регламента соревнования и правил проведения испытаний оргкомитетом назначаются ответственные лица и помощники судей;



в зоне проведения конкурсного испытания 1–3 разрешается находиться участникам команд, членам оргкомитета, судьям и помощникам судей при условии соблюдения определенных требований;

руководители команд, родители и зрители во время проведения конкурсных испытаний 1–2 в зону конкурсных испытаний не допускаются;

в зоне проведения конкурсных испытаний на каждый стол для выполнения испытаний 1–3 кладётся табличка с названием команды; также у каждого стола стоят помощники судей для фиксации времени выполнения испытаний и фотографирования результатов выполнения заданий;

по окончании каждого испытания руководители команд заходят в зону конкурсных испытаний и знакомятся с результатами работы своих команд, правильностью выполнения заданий;

время окончания выполнения задания конкурсного испытания № 1, 2 фиксируется помощниками судей по сигналу участника: произносится слово «готов» и поднят флажок «ИКаРёнок», затем время окончания выполнения задания сообщается судьям;

после сигнала об окончании выполнения задания участнику запрещено вносить изменения и дополнения в модель;

штрафные баллы начисляются в соответствии с правилами соревнований;

судья вправе дисквалифицировать участника за оскорбительное поведение по отношению к другим участникам или за неаккуратное отношение к деталям конструктора участников других команд.

7.3. Требования к детским проектам, представленным на конкурс:

проекты, представленные на конкурс, могут быть собраны из любого конструктора с использованием дополнительных материалов;

конструкция, представленная на конкурс, не должна превышать размеров 1 квадратный метр (габаритные размеры длина, ширина, высота не более 1 м x 1 м x 1 м);

должна соблюдаться тема проекта «Мобильность проекта в объекте»;

не допускаются проекты, заявленные ранее;

оргкомитет Конкурса оставляет за собой право отклонить конкурсные заявки и материалы, не соответствующие требованиям и поданные позднее указанного срока;

«Инженерные книги», поступившие на конкурс, авторам не возвращаются, и не рецензируются, организаторы Конкурса оставляют за собой право некоммерческого использования присланных на Конкурс работ.

VIII. Порядок подведения итогов Конкурса и определение победителей и призеров

8.1. Система подсчета баллов:

за каждый этап и выполненные конкурсные испытания («Инженерная книга», представление и защита творческого проекта «Мобильность проекта в

объекте», командное выполнение заданий) в соответствии с критериями, судьи выставляют баллы в протокол;

в конкурсных испытаниях представление и защита творческого проекта «Мобильность проекта в объекте», «Инженерная книга», командное выполнение заданий победитель определяется по наибольшему результату, согласно Положению;

по результатам каждого конкурсного испытания команды ранжируются по местам от наименьшего к наибольшему месту;

при подведении общего результата по итогам всех конкурсных испытаний, в зачетном рейтинге команды ранжируются по сумме мест от наименьшего к наибольшему месту.

8.2. Подведение итогов Конкурса.

В конкурсных испытаниях победителями становятся команды, набравшие по наименьшей сумме мест по трем конкурсным испытаниям (представление и защита творческого проекта «Мобильность проекта в объекте», командное выполнение заданий, «Инженерная книга»), которые проходят на межмуниципальный этап конкурса и получают дипломы победителей муниципального этапа.

Остальные команды получают сертификаты участника муниципального этапа технологического конкурса «ИКаРёнок-2022»/

XI. Финансирование Конкурса

9.1. Награждение участников проводится за счет средств МБУ ДПО «РИМЦ».

Приложение 1
к Положению о муниципальном
конкурсе технического творчества
«ИКаРёнок-2022»

Заявка
для участия в муниципальном конкурсе технического творчества
«ИКаРёнок-2022» _____

Название проекта _____

Название и состав команды:

ФИО воспитателя	
ФИ воспитанников	
ФИО родителей	



КРИТЕРИИ
оценки и структура «Инженерной книги»

Структура инженерной книги	Критерии оценки проекта	Показатели	Балл
1	2	3	4
Идея и общее содержание проекта	Соответствие тематике соревнований и тематике Конкурса	0 – не соответствует; 1 - соответствует частично; 2 – соответствует полностью.	2
	Подробность описания, содержательность работы по проекту	0 – в работе отсутствует раздел «Приложение» с идеями и схемами, которые сделали дети; 1 - в работе плохо просматривается структура, она носит реферативный характер или отсутствуют один или несколько основных разделов, 2 - содержание проекта подробно описано и хорошо структурировано, работа имеет форму проекта.	2
История вопроса и существующие способы решения, выбор оптимального варианта исполнения	Обоснование значимости, актуальности и востребованности проектируемого результата	0 - изучение вопроса не является актуальным в настоящее время или актуальность проекта не понятна; 1 - представленная работа отражает некоторую актуальность, но данный вопрос не нашёл систематического отражения в проекте; 2 - проект уникален, хорошо продуман, имеет реалистичное решение, демонстрирует творческое мышление участников и будет востребован; 3 – проект востребован, уникален, приведено обоснование значимости развития проекта в регионе команды, проект отражает	3

		вектор развития территории.	
	Учет специфики региона (региональный компонент)	<p>0 – в проекте не отражена региональная специфика;</p> <p>1- в проекте не в полной мере отражено своеобразие региона; в продуктивной деятельности детей не отражено или отражено частично;</p> <p>2 – в проекте отражено своеобразие региона, однако это никак не связано со стратегией развития региона; региональная специфика отраслей промышленности, культуры не в полной мере отражена в продуктивной деятельности детей;</p> <p>3 - в проекте отражено своеобразие региона (природно-экологическое, географо-демографическое, этническое, национальное, историческое), есть связь со стратегией развития региона; региональная специфика отраслей промышленности, культуры отражена в продуктивной деятельности детей.</p>	3
Описание процесса подготовки проекта	Комплексное исследование и решения на основе исследования	<p>0 - исследование проводилось фиктивно; детям были предложены варианты готовых решений;</p> <p>1 - наличие в проекте описания проблем, встретившихся в ходе работы над проектом и их решения;</p> <p>2 – командой была продемонстрирована высокая степень изученности материала при подготовке к проекту, были указаны источники, используемые в процессе решения задач проекта, были четко и ясно сформулированы результаты исследования. Результаты представлены как в основном разделе книги, так и в «Приложении»</p>	2
	Разнообразие форм организации и методов обучения с воспитанниками	<p>0 – педагог создал проект сам, дети лишь пассивные исполнители; или прослеживаются консервативные, учебно-дисциплинарные методы</p>	2

		<p>обучения; дети малоактивны в проектной деятельности, велика роль педагога;</p> <p>1- в проекте используются разнообразные методы и формы в соответствии с ФГОС ДО, но они не направлены на зону опережающего развития;</p> <p>2 - представленный в проекте материал направлен на активное развитие познавательных способностей детей, приобретение новых знаний по теме. Это находит свое отражение в продуктивных видах деятельности - дети участвуют в образовательных мини проектах, тематических праздниках и т.д.</p>	
	<p>Взаимодействие с предприятиями, социальными партнерами</p>	<p>0 – социальные партнёры не привлекались;</p> <p>1 - в проекте указаны социальные партнеры (1-2 организации / предприятия), описаны 1-2 формы взаимодействия, формы взаимодействия пассивные;</p> <p>2 – в проекте указаны разные формы взаимодействия с партнёрами, включая экскурсии и общение со специалистами, количество партнёров 2-3;</p> <p>3 - в проекте представлены разнообразные формы взаимодействия с предприятиями / социальными партнерами (количество партнёров 3 и более), с кратким описанием, фотографиями, результатами по итогам взаимодействия - что нового узнали дети.</p>	3
<p>Технологическая часть проекта</p>	<p>Инженерное решение, описание конструкций</p>	<p>0 – конструкции взяты из готовых схем к наборам, описания отсутствуют;</p> <p>1- конструкции повторяют готовые решения (возможно - с небольшими изменениями), имеются фотографии и описание;</p> <p>2 - в конструкции проекта использовались интересные инженерные решения, но недостаточно полно</p>	3



		<p>отображена информация о них в инженерной книге;</p> <p>3 - в конструкции проекта использовались яркие инженерные решения, проект демонстрирует эффективность использования все возможных механических элементов. Основные механизмы сопровождаются схемами, фотографиями, с указанием дополнительного материала и деталей используемых конструкторов.</p>	
	Программирование	<p>0 – в проекте нет программируемых моделей;</p> <p>1 - модель программируемая, но в проекте нет описания программы и пояснений;</p> <p>2 - проект работает с небольшим вмешательством человека, имеется скриншот программы, описание частичное;</p> <p>3 - в проекте имеется описание составленной программы, описан принцип работы. Собранное устройство работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.</p>	3
Дизайн и оформление	Инженерная книга сделана совместно педагогом с детьми	<p>0 – книга сделана только педагогом, работы детей нет;</p> <p>1 – книга оформлена с позиции работы над проектом детей совместно с взрослыми, есть «Приложение» с работой детей над проектом;</p> <p>2 – книга оформлена с позиции работы над проектом детей, дети оформляли и основную часть книги, и «Приложение».</p> <p>В оформлении книги есть детские рисунки, схемы, чертежи, qr-коды, другие элементы оформления.</p>	2
	Оформление и оригинальность, дизайн	<p>0 - работа оформлена аккуратно, но содержание работы над проектом описано неполно, нет композиционной целостности;</p>	2

		<p>1 - работа оформлена аккуратно, представленный материал оформлен композиционно верно;</p> <p>2 - работа оформлена интересно, присутствует композиционная целостность всего проекта, продумана система выделения; высокое качество эскизов, схем, рисунков, что обеспечивает доступность для восприятия.</p>	
Педагогическая значимость	Педагогическая значимость и тиражируемость проекта в других образовательных организациях	<p>0 - практическая значимость проекта не прослеживается или прослеживается минимально;</p> <p>1 - проект интересный, отдельные формы работы могут быть использованы педагогами в работе с детьми;</p> <p>2 - проект познавательный, практическая значимость высокая, результаты работы интересны, уникальны, проект может быть использован в других образовательных учреждениях в учебных целях.</p>	2
	Список использованных и вдохновляющих материалов (печатные, электронные, интернет-ресурсы, экскурсии, фильмы и др.)	<p>0 – список использованных и вдохновляющих материалов отсутствует;</p> <p>1 - в списке не более 5 общеизвестных источников, не отражающих специфику проекта;</p> <p>2 – использованы литературные источники, Интернет-ресурсы, однако их привязка к проекту не всегда очевидна;</p> <p>3 - использованы уникальные источники, специализированные издания, СМИ, интернет-ресурсы, обычные и онлайн-экскурсии, фильмы и др. материалы, работающие на содержание проекта.</p>	3
Общий балл:			32



**Состав жюри
районного конкурса технического творчества «ИКаРёнок-2022»**

Попова Наталья Григорьевна – заместитель директора по воспитательной работе МБОУ «Кишертская СОШ имени Л.П.Дробышевского», председатель жюри

Члены жюри:

Зуева Татьяна Григорьевна – воспитатель МБОУ «Кишертская СОШ имени Л.П. Дробышевского» (по согласованию)

Чащухина Ольга Петровна – воспитатель МБОУ «Кишертская СОШ имени Л.П. Дробышевского» (по согласованию)

Ладейщикова Татьяна Алексеевна - воспитатель МБОУ «Кишертская СОШ имени Л.П. Дробышевского» (по согласованию)